
Des animaux et des genres : Contribution à l'analyse du C.A.T. par l'analyse structurale

Christian Bonnet*†¹

¹Laboratoire de psychologie clinique, de psychopathologie et de psychanalyse (LPCPP) – Aix Marseille Université – Maison de la Recherche 29, avenue Robert-Schuman 13621 Aix-en-Provence, cedex 1, France

Résumé

Ainsi que le rappelle l'argument du colloque ce sont dans les années cinquante que les théories du genre se sont peu à peu déployées, complémentarément il importe de remarquer que c'est aussi dans ce même moment que l'école française d'analyse du T.A.T. (sous l'égide de Vica Shentoub) a développé ses propositions méthodologiques, et enfin cette période a aussi vu le développement du structuralisme particulièrement en France.

Depuis cette triple contemporanéité il devient intéressant de proposer une histoire épistémologique et une analyse des marques, enjeux voire des stéréotypes de genre aux planches du T.A.T. comme du C.A.T. Si les questions de genre ont été régulièrement abordées et traitées dans une dialectique avec les apports du structuralisme, il est possible de souligner que les méthodes projectives thématiques n'ont été que peu lues par ce prisme. Remarquer la place du structuralisme (et singulièrement de Michel Foucault) dans le déploiement des études des stéréotypes de genre conduit à une possible interrogation de la mobilisation des formes de l'analyse structurale dans le champ des méthodes projectives thématiques.

Dans le cadre de ce colloque il devient possible de proposer une mise en perspective des caractéristiques formelles par exemple des planches du C.A.T., peuplées de figures animales, et des descriptions qu'en font les manuels en France depuis sa création jusqu'à nos jours. Parmi ce peuple des animaux de papier, se distribuent diversement les apparences du féminin ou masculin sous les auspices du maternel, du paternel, ou des formes fraternelles et sororales, laissant un filigrane (Édipien) s'apercevoir. La distribution de ces catégories implique aussi un système de représentations des qualités du masculin et du féminin dans une dynamique oppositionnelle, voire même une dialectique.

Une analyse structurale minutieuse des figures animales permet de se décaler du prisme des contenus manifestes pour ouvrir sur la conception d'un motif structural (au sens que nous lui avons donné récemment). Ainsi pourra apparaître la massivité de personnages non-genrés ou incertains dans leur inscription générationnelle. Le C.A.T. révèle une forte sérendipité permettant la créativité des patients et la mise au second plan des stéréotypes de genre et des effets de normes générationnelles.

Bibliographie succincte

Anzieu, D., Chabert, C. (1983). Les méthodes projectives, Paris, Presses universitaires de France.

*Intervenant

†Auteur correspondant: christian.bonnet@univ-amu.fr

- Barthes, R. (1966). Introduction à l'analyse structurale des récits, *Communications*, 8, pp 7-33.
- Bellak L. (1947). A guide to the interpretation of the T.A.T., New-York, Psychological corporation.
- Bonnet, C. et Chevalier, J. (2024). Le TAT à l'épreuve du structuralisme : du contenu manifeste au motif structural. *Psychologie clinique et projective*, 35(1), 135-155. <https://doi.org/10.3917/pcp.035.0135>.
- Bonnet, C., Chevalier, J. (2021a) Le T.A.T. à l'épreuve de l'analyse structurale. Partie 1. Epistémologie, histoire et méthode. *Bulletin de psychologie*. 3, 74, 573, pp 163-170. <https://doi.org/10.3917/bupsy.573.0163>
- Bonnet, C., Chevalier, J. (2021b) Le T.A.T. à l'épreuve de l'analyse structurale. Partie 2. Diégèse, tripartition du récit et opérateur d'analyse. *Bulletin de psychologie*. 4, 74, 574, pp 257-266. <https://doi.org/10.3917/bupsy.574.0257>
- Brelet, F. (1986). *Le T.A.T. Fantasma et situation projective*. Paris, Bordas.
- Brelet-Foulard, F., Chabert C., (2019). *Nouveau manuel du TAT*, Paris, Dunod.
- Butler, J. (1990). *Gender trouble*. New-york, Routledge.
- Camps, FD., Malle, G. (2020). *S'entraîner à la cotation du Rorschach et du TAT*, Paris, Dunod.
- Chabert, C., Louët, E., Azoulay, C., Verdon, B. (2021). *Manuel du Rorschach et du TAT*, Paris, Dunod.
- Chagnon, JY. et al. (2021). *Les méthodes projectives en psychopathologie de l'enfant*, Paris, Dunod.
- Foucault, M. (1971). *L'ordre du discours*, Paris, NRF.
- Laufer, L., & Rochefort, F. (2014). *Qu'est-ce que le genre ?* Paris, Payot.
- Laufer, L. (2010). La fabrique du corps sexué. *Recherches en psychanalyse*, 10(2), 231-241.
- Marchand, J. (2020). Chapitre 26. Genre et psychanalyse : une rencontre entre échanges et critiques. Dans : Johann Jung éd., *Psychopathologie et psychologie clinique : Perspectives contemporaines* (pp. 325-334). Paris, Dunod.
- Mendelsohn, S. (2009). L'inconscient a-t-il un sexe ? *Théorie psychanalytique et théories du genre*. *Critique*, 743, 309-322. <https://doi-org.lama.univ-amu.fr/10.3917/criti.743.0309>
- Murray, H., (1943). *Thematic Apperception Test Manual*, Cambridge, Mass., Harvard University Press.
- Santos, B. (2017). Traduit-on la sexualité ? Un dialogue entre la psychanalyse et les études de genre. *Cliniques méditerranéennes*, 95, 35-48. <https://doi-org.lama.univ-amu.fr/10.3917/cm.095.0035>
- Propp, V., (1928). *Morphologie du conte*, Paris, Seuil.
- Saussure, F., (1911). *Cours de linguistique générale*, Paris, Payot.

Shentoub, V., (1972). Introduction théorique à la méthode du T.A.T., Bulletin de psychologie, 26, 305, pp 582-630.

Shentoub, V., (1990). Manuel d'utilisation du T.A.T. - Approche psychanalytique, Paris, Dunod.

Shentoub, V., Debray, R., (1971). Fondements théoriques du processus T.A.T., Bulletin de psychologie, 24, 292, pp 897-903.

Shentoub, V., Shentoub, S., (1958). Contribution à la recherche de la validation du T.A.T. Feuille de dépouillement, Revue de psychologie appliquée, 8, 4, pp 275-341.